

## É Yahushua um Arcanjo?

O propósito deste pequeno estudo é demonstrar que pessoas que dizem ser Yahushua o arcanjo Miguel não tem nenhum respaldo bíblico para assim crerem, pois se existe algum respaldo bíblico sobre esse assunto, este é contrário.

### As origens dessa ideia

As origens dessa ideia, de que Yahushua é um anjo/arcanjo, é produto da filosofia Grega na igreja apóstata nos primeiros séculos (I; II; III; séculos EC). Especificamente é a influência do gnosticismo contra o que as congregações primitivas (do 1º século) lutaram enfaticamente. Vamos brevemente repassar a crença gnóstica para que possamos entender mais claramente de que forma isso se desenvolveu.

### Gnosticismo

Gnosticismo é um termo derivado da palavra grega que significa “**conhecimento**” (**gnosis**), e que foi aplicada a um movimento filosófico e religioso que influenciou o mundo mediterrâneo do primeiro até o terceiro séculos EC. Os gnósticos diziam que a salvação vinha de um conhecimento secreto ou de um entendimento da realidade somente possuído por devotos espirituais. Este conhecimento reservado foi revelado a eles por agentes do mundo espiritual. Os gnósticos criam que existiam muitos mediadores entre os deuses (**Aeones**) e o homem. Esse conhecimento (**gnosis**) era obtido de seres, os quais eles chamavam de: **Proarch**, **Propator** e **Bythus**, que são descritos como seres invisíveis e incompreensíveis. Yahushua para eles era justamente um desses mediadores. Yahushua para um gnóstico não era um ser humano, mas um ser espiritual (um anjo). Esse problema de privar a Yahushua



das qualidades humanas (de sua humanidade) ocorreu desde o tempo dos emissários Shaul (Paulo) e Yahuchanan (João). Esses dois autores escreveram contra esse problema em suas cartas [Qorintyah Bet (2 Coríntios) 11: 3 ***“Mas temo que, assim como a serpente enganou Eva com a sua astúcia, assim também sejam de alguma sorte corrompidos os vossos sentidos, e se apartem da simplicidade que há em Há Mashiach”***]. [Yahuchanan Bet (2 João) 7 ***“Porque já muitos enganadores entraram no mundo, os quais não confessam que Yahushua Há Mashiach veio em carne (foi homem). Este tal é o enganador e o anti Mashiach”***]. Mais tarde discípulos verdadeiros como Ignatius, também escreveram para enfatizar a humanidade de Yahushua pela mesma razão.

**Vamos agora revisar algumas definições básicas que nos ajudarão neste estudo. Utilizaremos a Enciclopédia Pictórica da Bíblia de Zondervan para um pouco de ajuda:**

### **Anjo:**

A palavra anjo vem da palavra grega **“angelos”** que significa **“mensageiro”**. A palavra correspondente no hebreu é **“malakh”** que igualmente significa **“mensageiro”**. Mesmo que esses termos às vezes sejam utilizados para designar aos mensageiros humanos, por exemplo, a um profeta ou a um sacerdote, normalmente a diferenciação é feita segundo o contexto. Outros termos para os anjos eram **“os filhos de Ul”** (Gênesis 6: 2-4, Jó 1: 6, 38: 7); **“seres celestiais”** (Salmos 29: 1; 89: 6); **“santos”** (Salmos 89: 5, 7; Daniel 4: 13); **exércitos celestiais** (Lucas 2: 23) e **“os exércitos”** como na familiar frase **“Yahuh dos Exércitos”** (1Samuel 1: 11). Os anjos são espíritos, seres celestiais sobrenaturais. Seres majestosos que Ul criou para levar a cabo a Sua vontade.

### **O Dicionário Explicativo de Vines de Palavras da primeira e segunda alianças diz o seguinte sobre anjos:**

**Anjo:** “mensageiro”, enviado por Ul ou pelo homem, ou ainda por Satanás. Também são utilizados os termos **“guardião”** ou **“representante”**. São uma espécie de seres criados que pertencem a Ul e comprometidos com o Seu serviço. **“Anjos”** são espíritos [***“Não são porventura todos eles espíritos ministradores, enviados para servir a favor daqueles que hão de herdar a salvação?”*** Ivrim (Hebreus) 1:14]. Eles não têm corpo material como os homens têm. Também diz que o prefixo de arcanjo **“arca”** pode ser traduzido como **“principados”**. Sendo que assim podemos entender **“arcanjo”** como o anjo principal.

O Dicionário de Strong define Arcanjo como: **1. Anjo principal.**

O Léxico Grego e Inglês de Thayer da aliança renovada define Arcanjo como: **1. Chefe dos anjos, chefe, ou príncipe, ou um dos príncipes e líderes dos anjos.**

Está claro que um arcanjo é simplesmente um anjo de maior patente. Ele é o líder dos anjos, ou como às vezes se usa príncipe dos anjos. Porém segue sendo anjo. Ele não é uma criação diferente dos anjos que ele guia. É similar ao título da abelha rainha. A abelha rainha é a rainha das abelhas, mas ninguém pode dizer que não é uma abelha. Esse é o mesmo caso de um arcanjo. Miguel é de fato um dos vários arcanjos. Isto está evidente em [Daniyahu (Daniel) 10:13 ***“Mas o príncipe do reino da Pérsia me resistiu vinte e um dias, e eis que Miguel, um dos primeiros príncipes, veio para ajudar-me, e eu fiquei ali com os reis da Pérsia”***]. Em nota ao pé da página da nova Bíblia Americana sobre Daniyahu (Daniel) 10:13 diz: **o anjo que é o protetor do povo de UI.**

Como diz claramente em Daniyahu (Daniel) 10:13, Miguel é um dos primeiros (principais) príncipes. Evidentemente existem mais. Miguel compartilha essa posição com outros mais. Yahushua de outra forma, não compartilha sua posição com ninguém, ele é o segundo, somente depois de UI.

Fylypsiyah (Filipenses) 2: 9-10 ***“Por isso, também UI o exaltou soberanamente, e lhe deu um nome que é sobre todo o nome; Para que ao nome de Yahushua se dobre todo o joelho dos que estão nos céus, e na terra, e debaixo da terra”***. Quando no versículo anterior diz: ***“dos que estão no céu”***, significa os anjos, incluindo Miguel o arcanjo. Anjos, como temos mencionado antes, são seres espirituais que servem a UI como mensageiros. Isto é o que o termo anjo significa. Mais específico ainda é o fato que UI envia os anjos a servir àqueles que são herdeiros segundo a descendência de Avracham.

Ivrim (Hebreus) 1:13,14 diz: ***“E a qual dos anjos disse jamais: Assenta-te à minha destra, Até que ponha a teus inimigos por escabelo de teus pés? Não são porventura todos eles espíritos ministradores, enviados para servir a favor daqueles que hão de herdar a salvação?”*** Yahushua obviamente herdou a salvação, por isso é referido como o primogênito da morte e da ressurreição. É o primeiro homem a herdar a salvação prometida. Isto é muito conclusivo com respeito a que, Yahushua não é um anjo ou arcanjo.

## **A epístola aos Hebreus**

Os grupos que dizem que Yahushua é o arcanjo Miguel ignoram completamente o primeiro capítulo de Hebreus, que foi escrito principalmente pela razão explícita **de refutar a tese do gnosticismo, de que Yahushua era um anjo**. Repassemos Ivrim (Hebreus) capítulo 1 observando cada detalhe:

Ivrim (Hebreus) 1:3,4 ***“O qual, sendo o resplendor da sua glória, e a expressa imagem da sua pessoa, e sustentando todas as coisas pela palavra do seu poder, havendo feito por si mesmo a nossa reconciliação com Yahuh, assentou-se à destra da majestade nas alturas; Feito tanto mais excelente do que os anjos, quanto herdou mais excelente nome do que eles”***. Neste versículo está claro que Shaul (Paulo) faz distinção entre Yahushua e os anjos. Ele está dizendo que Yahushua é muito superior à classe de seres chamados de anjos. Seu nome é mais excelente que o deles. A menos que você ignore todas as regras conhecidas de idioma, você pode ver que Yahushua não está incluído no termo **“anjos”**. Shaul começa uma série de versículos especificamente para distinguir entre o Mashiach de Yahuh e os anjos. Shaul no versículo 5 diz: ***“Porque, a qual dos anjos disse jamais: Tu és meu Mashiach, Hoje te gerei? E outra vez: Eu lhe serei por Pai, E ele me será por Filho?”*** Não se pode ser mais claro que isso. Shaul está dizendo que Yahuh nunca disse a um anjo **“hoje te gerei”**, porém Ele só disse isso de Yahushua. Novamente, Shaul diz que Ul nunca disse de um anjo: ***“Eu lhe serei por Pai, E ele me será por filho”***, com certeza Ele só disse isso de Yahushua. O propósito desse versículo é fazer distinção entre Yahushua e os anjos. Se Yahushua é o arcanjo Miguel, então esse versículo não tem absolutamente nenhum sentido junto com o restante do capítulo como veremos.

O versículo 6 diz: ***“E outra vez, quando introduz no mundo o primogênito, diz: E todos os anjos de Ul o adorem”***. Como você pode ler, o primogênito da ressurreição é novamente distinguido dos anjos. Shaul está mostrando sua superioridade sobre eles, dizendo que todos os anjos adorarão ao primogênito (da ressurreição). Isso está de acordo a Filipenses 2:9,10 e Hebreus 1:4 que já vimos antes. Nos versículos 7 e 8 ele segue dizendo: ***“E, quanto aos anjos, diz: Faz dos seus anjos espíritos, E de seus ministros labareda de fogo. Mas, do Mashiach, diz: Ó UL, o teu trono subsiste pelos séculos dos séculos; Cetro de equidade é o cetro do teu reino”***. Uma clara distinção entre eles.

Ivrim (Hebreus) 1:13 é um dos melhores versículos para se constatar que um anjo não pode ser o Mashiach. Leia: ***“E a qual dos anjos disse jamais: Assenta-te à minha destra, Até que ponha a teus inimigos por escabelo de teus pés?”*** Está claro, nesse versículo, que Ul nunca disse a nenhum anjo, **“Assenta-te à minha destra”**, porém disse a Yahushua Há Mashiach. Esse versículo é uma citação de [Tehillim

(Salmos) 110:1-4, onde o rei Daudid profetiza o que Yahuh dirá ao Mashiach quando ele nascesse: ***“Disse Yahuh ao meu senhor: Assenta-te à minha mão direita, até que ponha os teus inimigos por escabelo dos teus pés. YHWH enviará o cetro da tua fortaleza desde Sião, dizendo: Domina no meio dos teus inimigos. O teu povo será mui voluntário no dia do teu poder; nos ornamentos de santidade, desde a madre da alva, tu tens o orvalho da tua mocidade. Jurou Yahuh, e não se arrependerá: tu és um sacerdote eterno, segundo a ordem de Melquisedeque”***]. Referindo-se a Yahushua Há Mashiach, Shaul cita o Salmo 110:1 em Hebreus 1: 13, e o Salmo 110:4 em Hebreus 7:17.

Está muito claro que o Mashiach não pode ser um anjo, porque Ul prometeu ao Mashiach, no Salmo 110:1, que Ele porá seus inimigos por estrado de seus pés, então Shaul diz que Ul nunca disse isso a um anjo: ***“Assenta-te à minha mão direita, até que ponha os teus inimigos por escabelo dos teus pés”*** Não é necessário ser um grande intelectual para ver que é uma impossibilidade literária o Mashiach ser um anjo. Se o Mashiach não pode ser um anjo, então Yahushua não é um anjo. Não há a necessidade de fazer uma cirurgia cerebral, tudo o que se tem que fazer é ler com atenção e sem querer deturpar o que está escrito.

Outro versículo que é muito conclusivo é [Ivrim (Hebreus) 2: 5 ***“Porque não foi aos anjos que sujeitou o mundo futuro, de que falamos”***. Shaul diz que Ul não sujeitou aos anjos o mundo vindouro (futuro) e segue dizendo nos versículos 6-8: ***“Mas em certo lugar testificou alguém, dizendo: Que é o homem, para que dele te lembres? Ou o filho do homem, para que o visites? Tu o fizeste um pouco menor do que os anjos, De glória e de honra o coroaste, E o constituíste sobre as obras de tuas mãos; Todas as coisas lhe sujeitaste debaixo dos pés. Ora, visto que lhe sujeitou todas as coisas, nada deixou que lhe não esteja sujeito. Mas agora ainda não vemos que todas as coisas lhe estejam sujeitas”***. Ou seja, diz que Ul sujeitou todas as coisas sob os pés do Filho do Homem, e isso concorda com Filipenses 2:9,10 e com Hebreus 1:1-6. A conclusão a que nos leva esses versículos (6-8), é a de que o Filho do Homem [o filho de Yosef e Miriam (Yahushua)], a quem Ul sujeitou o mundo futuro não é um anjo.

Mais um versículo conclusivo é [Ivrim (Hebreus) 2:16-18 - ***“Porque, na verdade, ele não tomou os anjos, mas tomou a descendência de Avracham. Por isso convinha que em tudo fosse semelhante aos irmãos, para ser misericordioso e fiel sumo sacerdote naquilo que é de UL, para expiar os pecados do povo. Porque naquilo que ele mesmo, sendo tentado, padeceu, pode socorrer aos que são tentados”***].

Tesloniqyah Alef (1 Tessalonicenses) 4: 16 **“Porque o mesmo Yahushua descerá do céu com alarido, e com voz de arcanjo, e com a trombeta de UI; e os que morreram no Mashiach ressuscitarão primeiro”**. Este versículo é um dos mais utilizados por pessoas que dizem que Yahushua é um arcanjo, para provar sua **“teoria”**. Sendo essa uma interpretação muito pobre e leva as interpretações bíblicas além de seu limite. Eles dizem que porque o texto diz: **“Porque o mesmo Yahushua descerá do céu com alarido, e com voz de arcanjo”**, por consequência, Yahushua é um arcanjo. Esse raciocínio não é sólido e nem conclusivo. Vejamos o que verdadeiramente significa esse versículo.

Shaul está utilizando uma forma de escrita simbólica para descrever a vinda de Yahushua Há Mashiach. É obviamente simbólica, porque Yahushua tem uma trombeta real que Ele (Yahuh) emprestou a Yahushua para o seu retorno, isso é uma forma de escrita simbólica. **Também, se pode argumentar, que se Yahushua é um arcanjo porque ele vem com voz de arcanjo, poder-se-ia dizer que Yahushua é UI porque ele vem com a trombeta de Yahuh.** Devemos primeiro entender que Shaul quis dizer **“com voz de arcanjo e com trombeta de UI”**. Para isso primeiramente vejamos o que significa **“trombeta de UI”**.

**O Dicionário Explicativo de Vine de Palavras da primeira e da segunda alianças diz:**

**Trombeta:** Palavra grega “salpinx”. **1.** Usa-se de instrumento natural. **2.** O acompanhamento sobrenatural de intervenções divinas.

**Voz de arcanjo significa autoridade.** No mesmo versículo, antes de dizer **“com voz de arcanjo”** diz que **“o mesmo Yahushua descerá do céu com alarido”**. Essas duas citações significam autoridade. Olhemos um pouco mais de perto. **“Porque o mesmo Yahushua descerá do céu com alarido, e com voz de arcanjo, e com a trombeta de UI”**. É como dizermos hoje em dia, **“ele entrou gritando, rugindo como um leão”**. Queremos dizer com isso que a pessoa que entrou gritando é um leão real? Claro que não! Nós simplesmente estamos usando uma forma de falar simbólica, de um leão rugindo (porque os leões rugem mui ruidosamente), para poder dizer que esta pessoa entrou gritando muito alto. Neste versículo Shaul está enfatizando o ponto de que Yahushua vem com a **autoridade** de UI. Yahushua vem com voz de comando (alarido), com autoridade similar a que os anjos vieram na primeira aliança. Na Bíblia os arcanjos sempre vieram com a autoridade de Yahuh. Com esse entendimento podemos parafrasear melhor esse versículo da seguinte maneira: **“Porque Yahushua, com a autoridade de Yahuh, virá da Eternidade para intervir em nome de Yahuh, e os mortos no Mashiach ressuscitarão primeiro”**.

Disso é o que trata os versículos de 1 Tessalonicenses 4:13-18, sobre a sequência de eventos na ressurreição. Não é sobre a natureza de Yahushua. Se esses versículos forem lidos sem nenhuma idéia preconcebida, você jamais dirá que esses versículos tentam explicar a natureza de Yahushua Há Mashiach.

De forma parecida, o Dicionário Explicativo de Vine, diz o seguinte da palavra “**arcanjo**” quando utilizada nesse versículo: Em 1 Tessalonicenses 4:16, o significado é de que a voz de Yahushua Há Mashiach será do caráter de um “**grito angélico**”.

## **Yahushua é louvado**

Outro ponto a ser considerado é o fato de que Yahushua é louvado na aliança renovada. Não no sentido de ser adorado como o deve ser UI, como a crença trinitariana quer que você creia, mas sim como o rei de Yashuru/Yisrael, o Mashiach. Os reis normalmente eram louvados naqueles dias, e ainda o são hoje.

**Louvar:** prestar homenagem, reverencia. A palavra grega denota um ato de reverencia, seja rendida a um homem ou a Yahuh.

Era comum naqueles dias louvar ao rei. Significava mostrar-lhe reverencia, por isso é que as pessoas que vinham diante do trono de um rei se inclinavam diante dele. **“Então o rei se afeiçoará da tua formosura, pois ele é teu senhor; adora-o”**. [Tehillim (Salmos) 45: 11]; **“Onde está aquele que é nascido rei dos yahudim? porque vimos a sua estrela no oriente, e viemos a louvá-lo. E, entrando na casa, acharam o menino com Miriam sua mãe e, prostrando-se, o louvaram; e abrindo os seus tesouros, ofertaram-lhe dádivas: ouro, incenso e mirra”**. [Mattityahu (Mateus) 2: 2,11]. Por que eles o louvaram e reverenciaram? Porque ele é o rei dos Yashurum/Yisraelitas. Trazer presentes era e, todavia ainda é, costume na presença de reis ou chefes de estado. Por isso é que os magos trouxeram presentes. Encontraremos isso em cada caso que alguém esteja prostrando-se e fazendo homenagem a Yahushua, porque ele é o Mashiach de Yahuh, o rei de Yashuru/Yisrael.

Yahushua é obviamente louvado na aliança renovada, e com certeza a Bíblia nos diz que nunca devemos adorar ou louvar a anjos. [Qolesayah (Colossenses) 2:18 diz: **“Ninguém vos domine a seu bel-prazer com pretexto de humildade e culto dos anjos, envolvendo-se em coisas que não viu; estando debalde inchado na sua carnal compreensão”**. A nova Bíblia Americana tem uma nota ao pé da página sobre esse versículo que diz: [Qolesayah (Colossenses) 2:18]: Práticas de falsos mestres, de

submissão às suas regras, incluindo culto (louvor e adoração) de anjos, e pontos de vista culturais (tradição de homens).

Yahushua Há Mashiach é louvado e reverenciado. Sem dúvida Shaul nos diz explicitamente que não louvemos ou adoremos a anjos. A única conclusão lógica e que está de acordo ao contexto da Palavra de Yahuh é a de que Yahushua Há Mashiach com certeza não é um anjo ou arcanjo.

## Conclusão

Depois de revisar cuidadosamente as Escrituras, chegamos à conclusão de que é uma contradição enorme à ideia de que Yahushua Há Mashiach e o arcanjo Miguel sejam a mesma pessoa ou ser. Para aceitar este ponto de vista, teríamos que retirar todo o primeiro capítulo da carta aos Ivrim/Hebreus, da aliança renovada. Ivrim/Hebreus é sumamente claro e fácil de entender. **Disse isto dos anjos... e disse isso do Mashiach...** Depois vemos na carta aos Qolesayah (Colossenses) que não devemos adorar aos anjos, mas sem dúvida, a Yahushua claramente se louva e se presta reverência (por se tratar do rei).

Portanto não existe base Bíblica para afirmar que Yahushua é o arcanjo Miguel. E esse ponto de vista (Yahushua ser o arcanjo Miguel) é tão correto como o ponto de vista trinitariano. Algumas pessoas tentam justificar essa visão dizendo que um arcanjo não é um anjo, mas sim uma criatura diferente. Isso é um absurdo e não tem apoio bíblico ou secular. Não existe em absoluto em nenhuma parte referencia que esteja de acordo com essa ideia.

Por favor, estude a Palavra de Yahuh sem nenhuma ideia preconcebida e ficará claro. Eu sugiro que leia mais sobre “**o Mashiach de Yahuh**” para descobrir quem ele realmente é segundo a Palavra de Yahuh.

Autorizamos e incentivamos a disseminação desse estudo, sendo sempre gratuita!  
[www.benefrayim.org.br](http://www.benefrayim.org.br)